文章编号:1671-6833(2013)05-0089-04

基于 AMESim 捣固车作业走行系统仿真及改进

史天亮

(昆明中铁大型养路机械集团公司,云南 昆明 650215)

摘 要: DC-32 捣固车作业走行主辅轴驱动减速结构的不同导致其存在运动同步性很难调节及牵引力不均衡的问题,针对这一问题对 DC-32 捣固车作业走行驱动液压系统进行了分析,并运用 AMESim 软件建力了其仿真模型. 通过分析仿真结果提出了新的驱动方案,并对这一方案进行了仿真研究,结果表明:新的驱动方案满足工作要求.

关键词:捣固车;AMESim;液压系统;仿真

中图分类号: TU61 文献标志码: A

doi:10.3969/j. issn. 1671 - 6833.2013.05.019

0 引言

捣固车是一种大型的铁路养护机械设备,它 被用在铁路的新线路建设、旧线路维修中. 通过对 轨道进行起拨道、石碴捣固及道床肩部石碴的夯 实作业,使轨道方向、左右水平和前后高低均达到 线路设计标准或线路维修规则的要求,保证列车 安全运行. DC-32 捣固车作业走行为液压驱动, 采用前转向架上的两根驱动轴作为主驱动,后转 向架上的一根驱动轴作为辅助驱动. 主驱动轴、辅 驱动轴的液压马达均是 OMV630, 主驱动轴与液 压马达之间有二级机械减速(其传动比分别为 3.94和4.11),辅驱动轴与液压马达之间只有一 级机械减速(其传动比为 3.94),在主、辅驱动轴 速度要求相同的情况下,主驱动马达和辅驱动马 达所提供牵引力的大小及速度都不相同. 靠机械 调节很难使主辅驱转速完全一致[1],这必然会产 生一定的寄生功率. 笔者针对这一问题进行分析 研究.

I 捣固车作业走行液压系统分析及仿真模型的建立

1.1 DC-32 捣固车作业走行液压系统分析

DC-32 捣固车的捣固作业为步进式,作业过程中要频繁起动和停车,这就要求作业走行速度低,容易改变走行方向,采用液压马达驱动可以满足这些条件. DC-32 捣固车作业走行的液压

回路如图 1 所示^[2]. 该液压回路采用两台液压马达驱动,两台液压马达分别组成两个独立的开式液压回路. 捣固车作业走行时,液压马达由两联泵并联输出供油,其总流量为 326.2 L/min,最大工作压力为 14 MPa. 两台液压马达并联,换向阀为Y型机能,阀在初始位时,液压马达的进出油路与油箱沟通,液压马达处于浮动状态,有利于对车轮施加制动. 安全阀 2 一般装在液压马达的进出油口处,防止油路在制动停车时产生过大冲击压力,而损坏液压马达及管路. 在电液换向阀的进油路上装有单向节流阀 4,可以调节进入液压马达的流量,达到改变捣固车作业走行速度及匹配主驱动轴、辅驱动轴走行速度的目的.

1.2 作业走行液压系统仿真模型的建立

AMESim 是基于键合图的液压/机械系统建模、仿真及动力学分析软件. 其为流体、机械、控制、电磁等工程系统提供了一个较完善的综合仿真环境及灵活的解决方案. 根据捣固车作业走行液压系统的工作原理,笔者运用 AMESim 软件建立该液压系统的仿真模型如图 2 所示. 本模型中所用的电磁阀模型为具有对称节流口的二位三通阀,通过阀的节流口的流量方程^[3]为

$$Q = C_{q} A \sqrt{\frac{2}{\rho} |\Delta P|}. \tag{1}$$

式中: C_q 为流量系数;A为节流口的横截面积; ΔP 为节流口前后压差; ρ 为油液密度.

如果在计算中把 C_a 按常数处理,不但不符合

收稿日期:2013-02-01;修订日期:2013-05-09

基金项目:铁道部科技发展计划资助项目(2000G026)

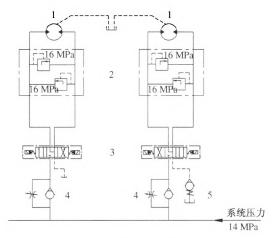
作者简介: 史天亮(1983-),男,山西汾阳人,硕士,主要研究方向为液压传动与控制技术.

实际,而且还会导致流量在初始计算时为无穷大.为了克服这个缺点,在 AMESim 建模的过程中, C_q 是变化的,即采用下式[4-5]:

$$C_{q} = C_{qmax} \tanh\left(\frac{2\lambda}{\lambda_{cirt}}\right) \tag{2}$$

式中:
$$\lambda = \frac{D_k}{\eta} \sqrt{\frac{2|\Delta P|}{\rho}}$$
.

其中: D_k 为流体直径; η 为运动黏度; C_{qmax} 为最大流量系数.



1-液压马达;2-安全阀;3-电液换向阀; 4-单向节流阀;5-背压阀

图1 走行液压系统

Fig. 1 Hydraulic driving system

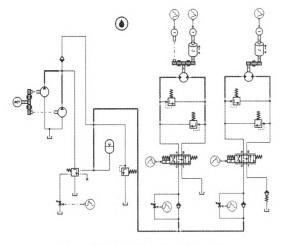


图 2 走行驱动液压系统仿真模型

Fig. 2 Simulation model of hydraulic driving system

2 仿真研究

2.1 模型参数的确定

在仿真开始前,需先确定模块的参数值, AMESim 软件中系统所有模型均被参数化,笔者 对模型参数按系统实际值进行设置如表1所示.

根据表1中的相关参数对仿真模型中的驱动

力矩计算.

主驱的理论驱动力矩为:

$$T_z = T_1 \cdot A_1 \cdot A_2 = 20 \ 015 (N \cdot m). \tag{3}$$

辅驱的理论驱动力矩为:

$$T_F = T_1 \cdot A_3 = 4.869 (N \cdot m).$$
 (4)

最后设定仿真时间为 20 s, 采样周期为 0.01 s, 在 Run 模式下运行仿真模型便可以得出仿真结果.

表 1 仿真参数列表

Tab. 1 List of simulation parameter

序号	参数	数值
1	发动机转速 n/(L・min ⁻¹)	2 000
2	泵 1 的排量 $V_1/(L \cdot r^{-1})$	0.125 8
3	泵 2 的排量 $V_2/(L \cdot r^{-1})$	0.046 3
4	蓄能器的体积 V/L	32
5	蓄能器充气压力 P/MPa	8.5
6	溢流阀开启压力 p。/MPa	14
7	单向阀开启压力/ p_b /MPa	0.35
8	主驱一级减速比/A1	3.94
9	主驱二级减速比/A2	4.11
10	辅驱一级减速比/A3	3.94
11	马达 1、2 的排量/V ₃ /(L·r ⁻¹)	0.625
12	马达 1、2 的额定扭矩 T ₁ /(N·m)	1 236
13	电磁阀阀的通径 d/(mm)	20
14	安全阀开启压力 p ₁ /MPa	16

2.2 仿真分析

2.2.1 主辅驱节流阀全部开启时的仿真分析

由于实际工作时主辅驱力矩不一定能达到理论值,因此在仿真模型中分别取理论力矩的80%作为驱动力矩.主驱总力矩16000N·m,两个驱动轴力矩分别为800N·m;辅驱力矩为3800N·m作为负载力矩.在主辅驱节流阀全部打开的情况下仿真结果如图3、4所示:其中图3中实线为主驱、虚线为辅驱动轴转速;图4中实线辅驱节流阀进油口压力、虚线为出油口压力.

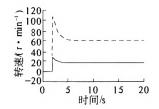


图3 驱动轴转速

Fig. 3 Drive shaft rotating speed

由图 3、4 可知:当主辅驱节流阀全部打开时, 节流阀进出口的压力基本相同,而通过节流阀进 人主、辅驱马达的流量也相差不多,因此主、辅驱马达的转速也就基本相同,但由于负载力矩及主、辅驱传动比不同,因此主辅驱驱动轴的转速相差较大.可见,在不调节节流阀的情况下,这种由相同的液压马达通过不同的机械速比构成的主、辅驱动结构,将导致主辅驱车轴运动不同步及牵引力不能均衡发挥,主辅驱动轴之间的功率寄生甚至会导致损伤轮轨和驱动轴齿轮箱的情况.

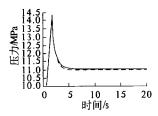


图 4 节流阀进出口压力

Fig. 4 The import and export pressure of throttle

2.2.2 调节辅驱节流阀使主辅驱驱动轴转速一 致时的仿真分析

根据公式(1)可知:当调节节流阀2使其阀口变小,必然会导致进出口压差变大,由于系统最大压力保持不变,因此出口压力有所降低,马达的输出扭矩也有所减小.因此在仿真模型中取主驱总力矩仍为16000 N·m,调节节流阀2及辅驱力矩使主辅驱转速基本相同.仿真结果如图5、6所示:图中曲线说明分别同图3、4.

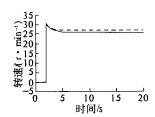


图 5 驱动轴转速

Fig. 5 Drive shaft rotating speed

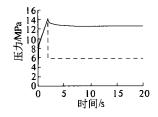


图 6 节流阀进出口压力

Fig. 6 The import and export pressure of throttle

由图 5、6 可知:通过调节辅驱节流阀可以使进入主辅驱马达的流量不同,最终使主辅驱动轴转速基本相同,这样有效的减小了主辅驱间的寄生功率.但减小辅驱节流阀的流量的同时,也使通过节流阀进出口的压差增大,由于系统最大压力

固定为 14 MPa,因此辅驱马达的驱动压力也就减小,最终导致辅驱驱动力矩的减小,此时辅驱力矩约为 1 980 N·m.

3 驱动方案的改进及仿真分析

3.1 驱动方案的改进

由前面的仿真分析可知:由于主辅驱驱动轴和走行液压马达的传动比不同,而走行液压马达的型号都为 OMV630,这就必需通过调节主辅驱节流阀来实现主辅驱驱动轴转速的同步,这也将导致马达驱动压力减小从而使驱动力矩减小;太小的驱动力矩对提高整车的驱动性能的作用并不是很大,而主辅驱同时驱动也使底盘结构更加复杂. 因此本文针对这些不足,对现有驱动系统进行一定改进,即将辅驱取消,同时把主驱走行液压马达换为扭矩更大的 OMV800 型马达^[6],并对这一改进进行建模仿真.

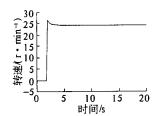


图 7 驱动轴转速

Fig. 7 Drive shaft rotating speed

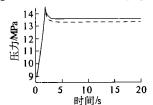


图 8 节流阀进出口压力

Fig. 8 The import and export pressure of throttle

3.2 改进驱动方案的仿真研究

将图 2 所建立的走行驱动系统仿真模型按照前面的分析进行相应的改进并设定其相关的参数后进行仿真研究:其中负载力矩变为 20 000 N·m,略大于未改前的主辅驱负载力矩之和,马达为 OMV800 型,取消辅助驱动. 仿真结果如图 7、8 所示. 其中图 7 为驱动轴转速曲线;图 8 中实线辅驱节流阀进油口压力、虚线为出油口压力. 由仿真结果可知:在忽略泄露等流量损失的情况下,当节流阀全部打开时泵输出的流量基本都进入液压马达,阀口进出口压差很小,改进后的最大液压走行的速度和原有系统的最大走行速度基本相同,因此单独使用一台扭矩更大的液压马达不但

可以满足液压走行的要求,而且可以使底盘结构更加简单,节约了制造成本.

4 结论

对 DC - 32 型捣固车作业走行液压系统进行 了仿真研究,根据仿真结果提出了改进方案,并对 这一方案进行了仿真研究.

- (1)原有系统必需通过调节节流阀才能实现主辅驱走行速度的匹配,由于主辅驱传动比不同这必将导致辅驱节流阀前后存在较大的压差从而导致作业效率低下;而匹配同步的走行速度在捣固车的调试过程中是很难实现的,现场的调试只能根据经验来观察主辅驱是否同步.
- (2)改进后的方案在相同扭矩和转速的情况下较改进前具有更高的作业效率,且不存在功率的寄生及运动不匹配的问题,这一改进对 DC 32 捣固车具有重要的实际意义.

参考文献:

- [1] 曲明轩. 08—32 捣固车作业走行系统的调试[J]. 机车车辆工艺,2005(5):27 28.
- [2] 韩志清,唐定全. 抄平起拨道捣固车[M]. 北京:中国铁道出版社,2006.
- [3] 章宏甲,黄谊.液压传动[M].北京:机械工业出版 社,2000.
- [4] 泉佑官,龚国芳,胡国良. AMEsim 仿真技术厦其在 液系统中的应用[J]. 液压气动与密封,2005(3):28 -31.
- [5] 胡江平,杨务滋,彭国普,等.300t 矿用自卸车全液 压湿式制动系统研究[J].郑州大学学报:工学版, 2011,32(3):68-71.
- [6] 王弦,胡军科,龙培. 08-32 捣固车作业走行驱动 几种改造方案的探讨[J]. 现代机械,2007(3):7-8.

Simulation and Improvment of The Hydraulic Driving System of Tamper Machine Based on AMESim

SHI Tian-liang

(China Railway Large Maintenance Machinery Co. Ltd. Kunming 650215, China)

Abstract: The different speed reducer structure of main and auxiliary shaft drive in DC - 32 tamper machine leads to difficulty to adjust the movement synchronization and the problem of different traction. In view of the problem analyzing the hydraulic driving system of DC - 32 tamper machine, building the simulation model using AMESim software. The analysis of the results of simulation brings forwards a new driving scheme, then simulating and studying the scheme. The results show that the new drive scheme contents the working requirements.

Key words: tamper machine; AMESim; hydraulic system; simulation