

关于二次型最优极点配置 的几个问题*

冯冬青 谢宋和

(郑州工学院) (郑州轻工业学院)

摘 要: 本文分析了闭环极点与二次型性能指标中的加权矩阵 Q 之间的关系, 讨论了指定闭环极点选择问题, 所得结论有助于进一步深入研究最优极点配置问题。

关键词: 最优控制、加权矩阵、极点配置, LQ 逆问题

中图分类号: TP271.61; TP273.1

众所周知, 通过线性二次型最优设计方法(简称 LQ 设计方法)得到的闭环系统具有许多优良的内在鲁棒性^[1], 因此, 它在工程实际系统设计中得到了广泛的应用。但是, 由于在使用该设计方法时, 必须事先选择加权矩阵 Q 、 R , 然后求解对应的 Riccati 方程, 从而得到一个最优控制规律。遗憾的是闭环系统的动态响应与加权矩阵 Q 、 R 之间存在着非常复杂的对应关系, 这就给 Q 、 R 的选择带来了许多困难。目前, 普遍采用的是仿真试凑方法, 这无疑限制了 LQ 设计方法在工程上的推广应用。

最优极点配置问题就是从希望的系统动态响应出发, 设置一组指定的闭环极点, 然后确定满足极点配置要求的反馈阵 K , 且使之成为一个最优反馈(即存在 $Q > 0$, $R > 0$ 与 K 对应)。对于单变量系统而言, 一旦指定了一组期望的闭环极点, 那么与之对应的 K 便可唯一确定。因此, 重要的问题是如何保证所选择的闭环极点恰好就是一组最优极点, 即存在 $Q > 0$, $R > 0$ 与之对应。我们更关心的不是如何确定 Q 和 R , 即所谓的 LQ 逆问题的求解问题, 而是 $Q > 0$, $R > 0$ 的存在性问题。对于多变量系统来说, 由于满足极点配置要求的反馈增益是非唯一的, 有一定的自由度可供利用。故最优极点配置的意义就在于充分利用极点配置所剩下的自由度, 从满足极点配置要求的反馈增益集合中找出一个(或多个)最优解。求解的办法可以是先找到与指定极点相对应的加权矩阵 Q 和 R , 再把它代入 Riccati 方程, 求得 P , 从而可得到满意的最优反馈。

* 收稿日期: 1993-08-30

1 闭环系统与加权矩阵的关系

考虑一个线性定常可控系统

$$\dot{X} = AX + Bu \quad (1)$$

式中 A 、 B 分别是 $n \times n$ 、 $n \times 1$ 的常数矩阵, 且

$$A = \begin{bmatrix} I_{n-1} & & 0 \\ -a_0 & -a_1 & \cdots & -a_{n-1} \end{bmatrix} \quad B = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \quad (2)$$

取性能指标为

$$J = \int_0^\infty (X^T Q X + u^2) dt, \quad Q \geq 0 \quad (3)$$

由最优控制理论可知, 使 (3) 极小的最优控制规律为

$$u = -KX = -B^T P X \quad (4)$$

式中 P 满足矩阵代数 Riccati 方程

$$A^T P + PA - PBB^T P + Q = 0 \quad (5)$$

由 (1) 式和 (4) 式可得最优闭环系统

$$\dot{X} = (A - BK)X = \hat{A}_c X \quad (6)$$

$$\text{令} \quad P_o(s) = \det(SI - A) = \sum_{i=1}^n a_i S^i \quad (7)$$

$$P_c(s) = \det(SI - \hat{A}_c) = \prod_{i=1}^n (S - S_{ci}) = \sum_{i=0}^n b_i S^i \quad (8)$$

式中 $S_{ci} (i=1, 2, \dots, n)$ 为指定的闭环极点。

定理 1 使闭环系统 (6) 具有指定极点 S_{ci} 的加权矩阵 Q 由下式确定:

$$Q_{ij} = b_{i-1} b_{j-1} - a_{i-1} a_{j-1} - P_{i,j-1} - P_{j,i-1} \quad (9)$$

式中 $Q_{i,j}$ 和 $P_{i,j}$ 分别表示矩阵 Q 、 P 的第 i 行第 j 列元素, 且满足 $P_{i,j} = P_{j,i} (i=1, 2, \dots, n)$; 当 i 或 $j \leq 0$ 时, $P_{i,j} = 0$; 当 i 和 $j \leq n-1$ 时, $P_{i,j}$ 为自由参数; 当 i 或 $j = n$ 时, 有

$$P_{i,n} = P_{n,i} = b_{i-1} - a_{i-1} \quad (i=1, 2, \dots, n) \quad (10)$$

证明: 由 (5) 式至 (8) 式可得

$$K = [b_0 - a_0, b_1 - a_1, \dots, b_{n-1} - a_{n-1}] \quad (11)$$

根据 (4) 式可知,

$$K = B^T P = [0 \cdots 0 1] P$$

$$\text{即} \quad P_{n,i} = P_{i,n} = K_i \quad (12)$$

把 A 、 B 、 P 代入 (5) 式, 展开后可得

$$Q_{ij} = b_{i-1}b_{j-1} - a_{i-1}a_{j-1} - P_{ij-1} - P_{ji-1} \quad (13)$$

显然, 由 (12) 式可知, 满足极点配置要求的 P 阵中有 $n(n-1)/2$ 个自由参数, 因此, (13) 式中的 Q 阵也包含有 $n(n-1)/2$ 自由参数, 这就说明 (9) 式是 LQ 逆问题解的全体。当取不同的参数 $P_{ij} (1 \leq i, j \leq n-1)$ 时, 将对应有不同的 Q 阵, 但是, 这些不同的 Q 阵将确定相同的状态反馈增益, 从而保证了有相同的闭环极点。

2 闭环极点的指定问题

文[1]已经指出, 并不是任何一个稳定的反馈增益 K 都可以构成最优闭环系统, 同样, 也可以说并不是任何一组稳定的闭环极点都能成为最优极点, 它们必须满足一定的约束条件。

定理 2 假设 S_{oi} , $S_{ci} (i=1, 2, \dots, n)$ 分别是系统 (1) 和 (6) 的开环极点和最优闭环极点, 则有下列不等式成立:

$$\sum_{j=1}^n S_{ci}^2 \geq \sum_{i=1}^n S_{oi}^2, \quad \prod_{i=1}^n |S_{ci}| \geq \prod_{i=1}^n |S_{oi}| \quad (14)$$

证明: 设 $F(s) = I + K(SI - A)^{-1}B$ 是最优控制的回差矩阵, 则有

$$F^T(-s)RF(s) = R + B^T(-SI - A^T)^{-1}Q(SI - A)^{-1}B \quad (15)$$

$$\det F(s) = P_c(s)/P_o(s) \quad (16)$$

并且因为^[1] $|\det F(s)| \geq 1, s = j\omega, \forall \omega \in R$ (17)

根据 (15) 式至 (17) 式可以推出

$$P_c(j\omega)P_c(-j\omega) - P_o(j\omega)P_o(-j\omega) \geq 0 \quad \forall \omega \in R \quad (18)$$

又 $P_c(j\omega)P_c(-j\omega) = \prod_{i=1}^n (\omega^2 + S_{ci}^2)$

$$P_o(j\omega)P_o(-j\omega) = \prod_{i=1}^n (\omega^2 + S_{oi}^2)$$

因此 $\Phi(\omega^2) = \hat{P}_c(j\omega)P_c(-j\omega) - P_o(j\omega)P_o(-j\omega)$

$$= \sum_{i=1}^n (S_{ci}^2 - S_{oi}^2) \omega^{2n-2} + \dots + (\prod_{i=1}^n S_{ci}^2 - \prod_{i=1}^n S_{oi}^2) \quad (19)$$

显然, 上式是一个偶次多项式, 要使 $\Phi(\omega^2) \geq 0, \forall \omega \in R$, 其必要条件是首项系数与常数项均非负, 即有 (14) 式成立。

定理 2 已说明: 只当预期闭环极点 S_{ci} 满足不等式 (14) 时, 指定的极点 S_{ci} 才有可能成为一组最优极点, 由其对应的状态反馈也才可能构成最优闭环系统, 也就是说才有可能存在 $Q > 0, R > 0$ 与之对应。这是我们选择或修正指定极点的前提条件。

定理 3 对于单变量系统而言, 指定的闭环极点 $S_{ci} (i=1, 2, \dots, n)$ 是一组最优极点的

充分条件是如下几个不等式同时成立。

$$b_{i-1}^2 - a_{i-1}^2 + 2 \sum_{m=1}^i (-1)^m (b_{i-m-1} b_{i+m-1} - a_{i-m-1} a_{i+m-1}) \geq 0 \quad (20)$$

式中 $i = 1, 2, \dots, n$, 且当 $j > n$ 时, $a_j = b_j = 0$

证明: 由文[1]有

$$P_c(s)P_c(-s) = P_o(s)P_o(-s) + [adj(-SI - A)B]^T Q [adj(SI - A)B] \quad (21)$$

$$adj(SI - A)B = [1 \ S \dots S^{n-1}]^T \quad (22)$$

$$adj(-SI - A)B = [1 - S \dots (-S)^{n-1}]^T \quad (23)$$

$$\text{令 } Q = \text{diag}\{Q_{11}, Q_{22}, \dots, Q_{nn}\} \quad (24)$$

$$\text{式中 } Q_{ii} = b_{i-1}^2 - a_{i-1}^2 + 2 \sum_{m=1}^i (-1)^m (b_{i-m-1} b_{i+m-1} - a_{i-m-1} a_{i+m-1})$$

若把 (22) 式至 (24) 式代入 (21) 式右边, 展开矩阵的乘积后不难发现: 由 (24) 式确定的 $P_c(s)$ 有一组期望的闭环极点 $S_{ci} (i=1, 2, \dots, n)$ 。这就说明, (24) 式是一个与指定极点 S_{ci} 对应的加权矩阵。因此, 若 (20) 式成立, 则 $Q > 0$, 即存在 $Q < 0$ 与 S_{ci} 对应, 也就是说指定极点 S_{ci} 是一组最优极点。根据定理 3 的结论, 若利用定理 2 选择的指定极点 $S_{ci} (i=1, 2, \dots, n)$ 满足不等式 (20), 则可断定 S_{ci} 是一组最优极点, 与之对应的唯一反馈增益 K 一定是最优的。对于多变量系统来讲, 类似的有关问题正在研究过程中。

3 LQ 逆问题的解的唯一性问题

实质上, 我们在上文中讨论的是 LQ 逆问题的解的存在问题。根据 (13) 式可以看出, 与指定极点对应的加权矩阵 Q 是很多的, 但是, 它们并不都是 LQ 逆问题的解。只有满足 $Q > 0$ 的部分才是逆问题的解。那么, 我们是不是可以这么说: 如果 LQ 逆问题的解存在, 则其解是非唯一的? 关于这个问题, 我们可以做如下初步讨论: 从广义上来讲, 也就是不限制 R 为单位阵时, 逆问题的解是非唯一的, 即与指定极点对应的加权矩阵对 (Q, R) 是不唯一的。从狭义上来讲, 则不一定成立。即可能在限制 R 为某一正定阵时, 对应的 $Q > 0$ 只有一个。例如, 作者本人在文[3]中给出的一个反例, 就足以说明这个问题。因此, 逆问题的解的唯一性问题的研究仍是一个有待进一步研究的课题。

4 最优反馈增益矩阵 K 的唯一性

前面已经谈到, 对于单变量系统来讲, 如果指定的极点是一组最优极点, 那么与之对应的最优反馈是唯一的。可是对于多变量系统而言, 满足最优极点配置的反馈增益矩阵是否唯一呢? 这个问题相当复杂。这是因为满足极点配置的状态反馈阵 K 有无穷多个, 而对于同一个 K , 却又有不同的矩阵对 (Q, R) 与之对应。一般而言, 最优反馈增益矩阵 K 是非唯一的, 但是否也有无穷多个呢? 若答案是肯定的话, 将还有一定的自由度可供

利用。这也是一个有待深入研究的问题。现举一例如下^[4]：

$$A = \begin{bmatrix} -1 & 2 & 0 \\ 0 & -1 & 2 \\ -2 & -2 & -3 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \quad (25)$$

文[5]已经说明：存在 G 和 T_1 使

$$T_1^{-1}AT_1 = \begin{bmatrix} -3 & 0 & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -5 & -2 \end{bmatrix} \quad (26)$$

$$T^{-1}BG = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad (27)$$

若期望的闭环极点为 $-2 \pm j2$ 和 -9 ，则可取 $Q = T_1^{-T} \hat{Q} T_1^{-1}$ ， $R = G^{-T} G^{-1}$ ，且

$$\hat{Q} = \begin{bmatrix} 72 & 0 & 0 \\ 0 & 39 & 22 - P_{11} \\ 0 & 22 - P_{11} & 6 \end{bmatrix} \quad (P_{11} \text{ 为自由参数}) \quad (28)$$

对应的 $K = G \hat{K} T_1^{-1}$ ，且

$$\hat{K} = \begin{bmatrix} 6 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 2 \end{bmatrix} \quad (29)$$

根据文献[6]，取不同的变换阵 G 时，有不同的 T_1 ，因此对应有不同的反馈增益矩阵 K ，不难验证，只要 P_{11} 满足

$$-3\sqrt{26} + 22 \leq P_{11} \leq 3\sqrt{26} + 22 \quad (30)$$

则对应的 $Q \geq 0$ 。因此， K 是最优的，且也有很多个。例如，若取

$$G = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \quad (31)$$

则有^[6]

$$T_1 = \begin{bmatrix} 1 & -4 & 0 \\ -1 & -2 & -2 \\ 1 & 4 & 0 \end{bmatrix} \quad (32)$$

$$Q = \frac{1}{64} \begin{bmatrix} 1241 - 2P_{11} & 112 - 4P_{11} & 1175 - 2P_{11} \\ 112 - 4P_{11} & 96 & 4P_{11} - 16 \\ 1175 - 2P_{11} & 4P_{11} - 16 & 6P_{11} + 1113 \end{bmatrix} \quad (33)$$

$$K = \begin{bmatrix} 5/8 & 1 & 3/8 \\ 19/8 & -1 & 21/8 \end{bmatrix} \quad (34)$$

5 文[2]的局限性

文[2]假定 Q 为对角阵, 因此, 得到

$$Q_{ii} = 2a_{i-1}P_{in} + P_{in}^2 - 2P_{(i-1),i} \quad (i = 1, 2, \dots, n) \quad (35)$$

式中 $P_{in} = b_{i-1} - a_{i-1}$, $P_{(i-1),i}$ 由 $f(a_i, b_i)$ 唯一确定。由于这种不合理的假设, 则可能会出现如下现象: 实质上指定的闭环极点是一组最优极点, 但从 (35) 式求得的 Q 阵负定 (或不定), 从而得出错误的结论: 给定的极点不是最优的。

例如, 已知某三阶系统

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -9 & -3 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \quad (36)$$

若期望的闭环指定极点分别为 $-2 \pm j$ 和 -3 , 则 $b_0 = 15$, $b_1 = 17$, $b_2 = 7$ 。根据文[2]有

$$Q = \begin{bmatrix} 225 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 24 \end{bmatrix} \quad (37)$$

显然, (37) 式中的 Q 不定, 因此会错误地认为给定的极点不是最优的, 或者不能判定给定的极点是否是一组最优极点。

利用本文的定理1可得

$$Q = \begin{bmatrix} 225 & 225 - P_{11} & 105 - P_{12} \\ 225 - P_{11} & 208 - 2P_{12} & 77 - P_{22} \\ 105 - P_{12} & 77 - P_{22} & 24 \end{bmatrix} \quad (38)$$

因此, 只要能找到一组参数 (P_{11} , P_{12} , P_{22}) 使 $Q \geq 0$, 即可断定所选择的闭环极点是一组最优极点。在本例中, 若取 $P_{11} = 225$, $P_{12} = 100$, $P_{22} = 77$, 则

$$Q = \begin{bmatrix} 225 & 0 & 5 \\ 0 & 8 & 0 \\ 5 & 0 & 24 \end{bmatrix} > 0 \quad (39)$$

因此, 正确的结论应是: $-2 \pm j$ 和 -3 是一组最优极点, 与之对应的 $K = [15 \quad 8 \quad 4]$ 是最

优的。

参 考 文 献

- 1 Anderson, B.D.O and Moore, J. B. Linear Optimal Control, Prentice-Hall, 1971
- 2 孙光伟, 王成福. 由闭环极点配置确定误差加权阵Q的一种方法. 哈尔滨建筑工程学院学报. 1992, 2 (24): 98-104
- 3 谢宋和. 有关《指定闭环特征值的最优控制系统参数化设计》文中定理2的一个反例. 控制与决策, 1991, 6 (6): 480-481
- 4 Amin, M. H. Optimal Pole Shifting for Continuous Multivariable Linear Systems. Int. J. Control, 1985, 3(41): 701-707
- 5 谢宋和. 连续系统LQ逆问题研究及应用. 1992年中国控制与决策学术年会论文集. 沈阳: 东北工学院出版社, 1992
- 6 须田信英等著. 曹长修译. 自动控制中的矩阵理论. 北京: 科学出版社. 1979

Some Problems about the Quadratic Optimal Poles Assignment

Feng Dongqing Xie Songhe

(Zhengzhou Institute of Technology) (Zhengzhou Institute of Light Industry)

Abstract: The relations between the closed-loop and the weighting matrix Q in the quadratic performance index are analysed in this paper. The choice of prescribed closed-loop poles is studied. The gained results are useful for further research of the optimal poles assignment problems.

Keywords: optimal control, weighting matrix, pole assignment, LQ inverse problem

(上接 56 页)

Analysis for the speed control units of FANUC-11 series AC servo system

Shi Li Wu Tianfu

(Zhengzhou Institute of Technology)

Abstract: The AC servo system of FANUC-11 series is a AC-DC-AC conversion frequency speed-adjusting system, which use PWM as the speed-adjusting control method. In this paper, the speed control units was analyzed, and it is important to improve the CNC machines of our country.

Keywords: AC-DC-AC conversion; frequency; speed-adjusting system; PWM, speed control units